



lae Bd.Nicolae Grigorescu nr.12, Sector 3, Bucure ti - Telefon / Fax : 021 - 3402654
COLEGIUL TEHNIC “ ANGHEL SALIGNY “

E-mail : anghel_saligny@yahoo.com; Pag web : www.anghel-saligny.info.ro

RAPORT DE ANALIZA PRIVIND REZULTATELE OBTINUTE LA SIMULAREA EXAMENULUI DE BACALAUREAT

SESIUNEA IANUARIE – FEBRUARIE 2013-02-22

În urma sus inerii simul rii examenului de bacalaureat, sesiunea ianuarie – februarie 2013, în cadrul Colegiul Tehnic „Anghel Saligny”s-au ob inut urm toarele rezultate:

A) La disciplina limba i literatura romana rezultatele ob inute pe clase au fost:

Nr.c rt.	Clasa	Profesor	Admisi	Prezenti	Promovabilitate
1	12 A	IGNAT IONEL	6	15	40 %
2	12 B	POPA DORINA	3	16	18,75 %
3	12 C	IGNAT IONEL	1	17	5,88 %
4	12 D	OLTEANU GHEORGHITA	1	16	6,25 %
5	12 E	IGNAT IONEL	1	18	5,56 %
6	12 F	OLTEANU GHEORGHITA	7	27	25,93 %
7	12 G	STANCIU IOANA	16	30	53,33 %
8	13 A RP	IGNAT IONEL	-	17	-
9	13 B RP	DIMA IRINA	-	15	-
10	13 A seral	DIMA IRINA	1	17	5,88 %
TOTAL			36	188	19,15 %

NOTA: Prezentati – 188, Promovati – 36 ,

Promovabilitate – 19.15%

Analiza performanțelor, prin raportare la competențele evaluate

În urma evaluării testelor, s-au constatat următoarele:

- unii elevi nu respectă, din necunoaștere, neatenție sau neglijență regulile ortografice ale limbii române (scriu fără cratimă, fără semne diacritice);
- mulți elevi au o exprimare greoaie și încâlcită, în esență de stereotipii verbale;
- unii elevii nici măcar nu au încercat să rezolve subiectul al III-lea (redactarea unui eseu structurat despre basmul cult), în schimb, au încercat să rezolve itemii de la Subiectul I;
- *elevii au tratat superficial subiectele date* dezinteresul manifestat față de această simulare este cauzat și de faptul că notele nu se vor trece în catalog)

Plan de măsuri remediale în vederea susținerii examenului de bacalaureat

În urma analizării notelor pe clase obținute la simularea de bacalaureat din ianuarie-februarie 2013 s-a impus întocmirea unui plan de măsuri concret de îmbunătățire a rezultatelor la clasă, de susținere și optimizare a procesului de învățare.

Membrii catedrei au convenit la următoarele măsuri remediale:

- a) recapitulări sistematice ale noțiunilor de ortografie și de punctuație;
- b) reluarea sistematică a unor noțiuni însușite anterior și aplicarea lor în diferite situații de comunicare (figuri de stil, specii literare, instanțe ale comunicării narative / poetice, tipuri de discurs liric; elemente de vocabular etc.);
- c) întocmirea portofoliilor (acestea vor cuprinde, pe lângă eseurile tematice de la finalul fiecărui unități de învățare, și fișe de lectură din bibliografia suplimentară primită la începutul anului școlar);
- d) activități în care elevii susțin, argumentat, un punct de vedere, redactarea unor texte argumentative pornind de la o cerință indicată de profesor (exprimarea opiniei înănd cont de o afirmație-ancoră etc.);
- e) diversificarea lexicului prin activitatea de explicare, la începutul fiecărei ore, a unui neologism / cuvânt necunoscut lor, selectat dintr-o situație de comunicare concretă. În mod obligatoriu, elevii vor integra cuvântul nou în enunțuri proprii;

- f) pentru elevii în cazul cărora s-a constatat o dificultate în exprimarea unui punct de vedere, se vor formula sarcini de lucru suplimentare (să își exprime opinia în legătură cu un text citit, să desprind semnificația de ansamblu a unui mesaj, oral sau scris, să explice unele cuvinte / sintagme și să formuleze enunțuri cu acestea etc.); vor fi observați sistematic;
- g) cel puțin o dată pe săptămână, elevii vor primi o sarcină de lucru axată exclusiv pe soluționarea unor probleme de ortografie / exprimare corectă; rezolvarea cerințelor nu va depăși 5 minute, ea putându-se desfășura în orice etapă a demersului instructiv-educativ;
- h) “momentul de lectură” – citirea unui scurt fragment de text (fictiv sau nonfictiv); extragerea semnificației și formularea unui punct de vedere pe marginea acestuia vor fi un bun prilej pentru profesor de a corecta în permanență modul de a se exprima al elevilor;
- i) completarea sistematică la timp a *Catalogului profesorului* (pentru a observa posibilul regres / progres școlar al elevilor și a interveni);
- j) desfășurarea unor ore de pregătire suplimentară, în care elevii vor fi ajutați în rezolvarea unor subiecte specifice examenului de bacalaureat, urmărindu-se efectuarea lor într-un interval de timp identic cu cel alocat în cazul examenului; practic, se vor face mai multe simulări ale examenului (scris / oral).

B) La disciplina matematică rezultatele pe clase obținute au fost:

Subiectul		A fost rezolvat (procent)	Greseli frecvent întâlnite
Subiectul I	1	14 %	- nu știu să extragă rădăcina de ordin trei dintr-un număr
	2	13 %	- nu știu să rezolve grafic funcția de gradul întâi
	3	10 %	- nu știu să rezolve o ecuație irațională - nu s-au pus condiții de existență pentru radical
	4	21 %	- nu știu relațiile lui Viète sau rezolvarea unei ecuații de gradul al doilea
	5	9 %	- necunoașterea coordonatelor mijlocului unui segment
	6	23 %	- nu se cunoaște teorema lui Pitagora sau nu sesizează numerele pitagorice

Subiectul II	1a	21 %	-s-a gresit calculul determinantului -s-a gresit scrierea lui A(2013)
	1b	10 %	- nu a fost aplicata corect scrierea lui A(y) -nu stiu sa calculeze produsul a doua matrice
	1c	3 %	- nu s-a facut legatura cu subpunctul b
	2a	12 %	- s-a gresit la calcul produsului a doua paranteze
	2b	11 %	- greseli de calcul
	2c	2 %	
Subiectul III	1a	1 %	- nu stiu definitia derivatei intr-un punct - aplicarea incorecta a formulelor
	1b	1 %	-nu stiu rolul derivatei intai in studiul functiilor
	1c	2 %	-nu stiu rolul derivatei a doua in studiul functiilor
	2a	3 %	- nu au fost verificate ambele conditii din definitia primitivei - greseli in calculul derivatei lui F(x)
	2b	2 %	-nu stiu sa calculeze integrala defnita
	2c	0 %	

**REZULTATE PE CLASE OB INUTE LA SIMULAREA
EXAMENULUI DE BACALAUREAT**

Nr. crt.	Clasa	Profesor	Admisi	Prezenti	Promovabilitate
1	12 A	GANESCU LIVIA	4	14	3.25 %
2	12 B	BADITA ELENA	-	14	-
3	12 C	GANESCU LIVIA	-	20	-
4	12 D	BADITA ELENA	-	17	-
5	12 E	DINU CONSTANTIN	-	17	-
8	13 A RP	PARASCHIVA MAGDALENA	-	14	-

9	13 B RP	GANESCU LIVIA	-	16	-
10	13 A seral	ADAM VIOLETA	-	11	-
TOTAL			4	123	3.25 %

NOTA: Prezentati – 123 – promovati – 4

Promovabilitate 3,25 %

Analiza perform rii, prin raportare la competen ele evaluate

În urma evalu rii testelor, s-a constatat ca elevii:

- nu stiu sa extraga radacina de ordin trei dintr-un numar
- nu stiu sa rezolve o ecuatie irationala
- nu s-au pus conditii de existenta pentru radical
- necunoasterea coordonatelor mijlocului unui segment
- nu stiu definitia derivatei intr-un punct
- aplicarea incorecta a formulelor s-a gresit calculul determinantului
- s-a gresit scrierea lui A(2013)
- nu se cunoaste teorema lui Pitagora sau nu sesizeaza numerele pitagorice
- nu a fost aplicata corect scrierea lui A(y)
- nu stiu sa calculeze produsul a doua matrice
- nu au fost verificate ambele conditii din definitia primitivei
- greseli in calculul derivatei lui F(x)
- nu stiu sa calculeze integrala definita

Plan de masuri remediale în vederea sustinerii examenului de bacalaureat

In urma analizarii notelor pe clase obtinute la simularea de bacalaureat din ianuarie-februarie 2013 s-a impus intocmirea unui plan de masuri concret de îmbunatatire a rezultatelor la clasa ,de sustinere si optimizare a procesului de învățare.

Membrii catedrei au convenit la urmatoarele masuri remediale:

- a) Reluarea unor notiuni predate anterior (baza necesara în parcurgerea cu succes a programelor scolare) pentru asigurarea unui nivel minim prin care profesorii sa reuseasca atingerea competentelor propuse în acest an de studiu.
- b) Aplicarea de fise de lucru sau rezervarea unor ore de predare / recapitulare pentru acoperirea lacunelor descoperite în matricea specifica, legate atat de competente cat si de continuturi
- c) Conceperea unor programe de recuperare prin:
 - a. teme diferiteiate la clasa
 - b. învatarea prin pasi mici
 - c. legatura cu familia
- d) Implementarea unor metode de predare / învatare centrate pe elev, metode care sa le stimuleze gandirea si efortul sustinut,astfel încât,in timp,elevii sa poata fi solicitati si la un nivel de competenta mai ridicat.
- e) Asigurarea unui grad de comunicare profesor-elev (stiintific ,dar si compatibil cu capacitatea de asimilare /analiza/prelucrare a elevilor) mai accentuat , prin care profesorul sa poata identifica cât mai concret lacunele în logica si modul de lucru al elevilor , pentru a le putea corecta, modela si perfectiona.
- f) Personalizarea instruirii prin valorificarea deplina a tuturor capacitatilor si experientei individuale a fiecarui elev ; folosirea diferitelor modalitati de lucru cu elevii:traditional, activitate pe proiect, lucru în grupe sau pe perechi, activitati practice.
- g) Organizarea cu elevii a unor activitati diferiteiate orientate pe specificul clasei, cât si pe competentele elevilor , astfel încât sa se asigure atât cresterea nivelului de cunoastere si pregatire a elevilor dotati , cât si aducerea la un nivel minim de întelegere a elevilor cu lacune în bagajul de cunostinte.
- h) Realizarea unor evaluari intermediare, facute intr-o nota de obiectivitate, corectitudine, rigurozitate si de incredere in posibilitatile de progres ale elevilor.
- i) Aplicarea unui sistem de evaluare stimulatv prin încurajarea oricaror performante sau relizari individuale ale elevilor.
- j) Respectarea ritmului individual al învatarii, comunicarea eficienta în functie de nevoile elevilor; ierarhizarea sarcinilor.
- k) Prevenirea neatentiei prin utilizarea materialului didactic intuitiv, folosirea resurselor materiale din scoala, repartizarea unor sarcini cognitive precise si optime pentru fiecare elev.

- l) Necesitatea procurării de materiale școlare și culegeri de probleme de către elevi la recomandarea profesorilor clasei.
- m) Implementarea activităților deschise (concursuri școlare, lecții deschise cu elevii, jocuri matematico- aplicative) care să-i motiveze.
- n) Rezolvarea unor cât mai multe variante de subiecte de bacalaureat.
- o) Conștientizarea elevilor din clasele terminale cu privire la importanța însușirii temeinice a materiei la disciplina “ Matematica” având în vedere dificultatea și exigentele examenului de bacalaureat.

DIRECTOR,

ING. R DOI MARIA